

COMMISSION EUROPÉENNE
Présidence de la Commission
Monsieur José E. BARROSO
Commissaire Dalhi
DIRECTION GÉNÉRALE
B-1049
Rue de La Loi 200
BRUXELLES

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Objet: Demande la position sur les OGM – de vous-même, et de la Commission européenne:

- **1)** au vu des nombreuses études toxicologiques réalisées sur des rats pendant 90 jours, avec des OGM (que nous citoyens possédons aujourd'hui),**
- **2)** au vu de votre rapport / « *European Communities – Measures Affecting The Approval and Marketing of Biotech Products (DS291, DS292, DS293) Comment by the European Communities on the Scientific and Technical Advice to the Panel* », Geneva, January 25, 2005/;**
- **3)** Sans oublier une autre partie de ce rapport: l' Annexe H- Réponses des scientifiques consultés par le Groupe spécial aux questions posées par le groupe spécial, pages H – 1 à H – 120, en résumé et Pages H – 1 à H – 293 total].**
- **4)** Pour une argumentation Citoyenne, trouvé ci-joint, mon Avis/opinion du 20 Mars 2010 (29 pages), sur l' Avis DE l' AFSSA - n° 2008-SA-0266, rendu par l' agence, le 23 Janvier 2009, sur le MON810. Lequel (*Avis/Opinion*), peut (*pourrait*) servir d'argumentaire à l' ensemble des autorisations en matière d' OGM, (*pour être plus prudent*) que la Commission européenne – par vos services, a été amenées à rendre... Et, plus particulièrement, l' entier des références scientifiques, figurant dans son Annexe – pages 20 à 29.**

Hyères le, 19 Septembre 2010

Monsieur le Président,

La Commission européenne a autorisé le 2 mars dernier la culture de la pomme de terre AMFLORA de BASF, premier OGM autorisé depuis douze ans.

Pour vous exprimer mon opposition à cette autorisation, je vous adresse par courrier postal mon intention de vouloir continuer à (*cultiver et*) consommer sans OGM. Que se soit par des produits cultivés (ou/et dérivés de) dans nos champs.

Non pas par idéologie – mais, par respect de l' Environnement – et de la Biodiversité qui le caractérise. La qualité gustative et nutritionnelle en résultent...

D'autant plus que depuis peu, nous – Citoyens, avons accès aux études TOXicologiques des divers OGM (déjà autorisés) – tels que MON863, MON810, NK603, Bt 11, Colza GT73, MON88017, MON89034, et tout les autres...

Comme précisez dans l'E-mail envoyé (pétition de Cyber-Action.org), ce courrier étant soumis à votre intention afin, de connaître votre position (en tant que Président – puis, comme Citoyen) en matière d'OGM. ***Pour savoir la position que vous serez amenés à prendre - sur ce dossier des OGM, pour préserver l' Environnement; Mais aussi la Biodiversité, la Santé humaine et la Santé animale.***

Les citoyens possèdent les études toxicologiques de Monsanto et des autres pétitionnaires... Les effets nocifs ne peuvent plus être cachés (niés).

il n'est pas acceptable que des autorisations (nouvelles ou de renouvellement) soient accordées par vos services en la matière... , alors même que la Commission européenne émet de sérieux doutes sur l'innocuité des OGM (prétendument affichée) par l' EFSA.

Alors que dans vos rapports:(European communities – Measures Affecting the Approval and Marketing of Biotech Products (DS291, DS292, DS293) Comments by the European Communities on the Scientific and Technical Advice to the Panel", de 2005; *et les autres* annexes de 2002 à 2008), **voire Commission – émet de sérieux doutes!!**

Que d'autres part, il ressort des **Memorandums de la FDA (période 1990-2000)**, les OGM sont dangereux pour l' Environnement, les animaux et pour les Humains (pour faire très résumé). Dans ce contexte, comment pouvez vous - nier cette évidence (la dangerosité)?

Peut-être que - Vous, Monsieur le Président de la Commission européenne, devrez répondre - juridiquement, Civilement et/ou Pénalement, des conséquences de vos décisions, si - rien ne change en la matière...;

Que de plus, **il est précisé** dans des rapports parlementaires et (projet de) loi sur les OGM que **« on entend par dissémination volontaire toute introduction intentionnelle dans l' environnement d'un organisme génétiquement modifié ou d'une combinaison d' organismes génétiquement modifiés pour laquelle aucune mesure de confinement particulière n'est prise pour en limiter le contact avec les personnes et l' environnement et (...). »** ; Également précisé – en ces termes dans la Directive 2001/18/CE, à l' article 2 au 3), page L106/5.

Vous employez même le terme de « techniquement inévitable » dans toutes vos autorisations (décisions).

D' autant plus que, **« en l' espèce (OGM), en cultivant des maïs (colza, coton, etc.) dont la dissémination va se faire nécessairement au-delà de la parcelle exploitée, les pétitionnaires n'ignorent pas qu' ils vont porter une atteinte à l' environnement et aux cultures des agriculteurs biologiques ou conventionnels, atteinte constitutive d'un abus de droit; du fait de cet abus, chaque pétitionnaire porte directement atteinte au droit de propriété des autres paysans sur leurs productions et plus largement au droit de tout**

citoyen à un environnement sain ». Une décision du Conseil d'État du 19 Mars 2008, indiquant notamment que « *les *éléments nouveaux mis en lumière par le Comité pouvaient être regardés comme un risque grave pour l'environnement* ». [*éléments nouveaux provenant de l'Avis du Comité de préfiguration de la Haute Autorité sur les OGM, rendu en fin 2007]

La mission de l'Europe, est de préserver l'Environnement, et d'assurer un Haut degré de protection de la Santé des citoyens: [Traité de Lisbonne - (caduque)]. Hors, avec ces OGM, aucune de ces prérogatives n'est assurées...

Que d'autre part, dans ces observations devant la haute juridiction administrative, le Ministre de l'Agriculture a rappelé à la fin de son argumentation que **la directive européenne 2001/18/CE qui précise que les organismes vivants disséminés dans l'environnement en grande ou en petite quantité, à des fins expérimentales ou en tant que produits commerciaux, peuvent se reproduire dans l'environnement et franchir les frontières nationales, affectant ainsi d'autres États membres. Une telle dissémination peut produire des effets irréversibles sur l'environnement.** Le Ministre ajoutant que **la protection de l'environnement demande qu'une attention particulière soit accordée aux contrôles des risques résultant de la dissémination volontaire des OGM** » [propos tirés de la décision de justice du 5 juin 2008, du Tribunal d'Instance de Chartres].

Alors que le Conseil d'État, dans un arrêt de 2010 (comme la C.J.C.E, la Convention de Arthus, la CEDH, et les Directives européennes) rappelle « *qu'il est énoncé à l'article 5 de la Charte de l'environnement à laquelle le préambule de la constitution fait référence en vertu de la Loi constitutionnelle du 1er Mars 2005 que :Lorsque la réalisation d'un dommage, bien qu'incertaine en l'état des connaissances scientifiques, pourrait affecter de manière grave et irréversible l'environnement, les autorités publiques veillent, par application du principe de précaution et dans leurs domaines d'attributions, à la mise en œuvre de procédures d'évaluation des risques et à l'adoption de mesures provisoires et proportionnées afin de parer à la réalisation du dommage; que ces dernières dispositions qui n'appellent pas de dispositions législatives ou réglementaires en précisant les modalités de mise en œuvre s'imposent aux pouvoirs publics et aux autorités administratives dans leurs domaines de compétence respectifs; »* . [*Affaire C-180/96 et *Affaire C-157/96]:« (...) , les institutions peuvent prendre des mesures de protection sans avoir à attendre que la réalité et la gravité de ces risques soient pleinement démontrées »,

Dans deux Arrêts: *CJCE, 5 mai 1998, Royaume-Uni contre Commission, affaire C-180/96 et National farmer's union e.a., affaire C-157/96. : Ces arrêts consacrent explicitement dans la jurisprudence communautaire le principe de précaution. Ils portent aussi sur sa mise en œuvre dans le domaine de la santé humaine.

« Cette approche est corroborée par l'article 130 R, paragraphe 1, du traité CE, selon lequel la protection de la santé des personnes relève des objectifs de la politique de la Communauté dans le domaine de l'environnement. Le paragraphe 2 du même article prévoit que cette politique, visant un niveau de protection élevé, se fonde notamment sur les principes de précaution et d'action préventive et que les exigences en matière de protection de l'environnement doivent être intégrées dans la définition et la mise en œuvre des autres politiques de la Communauté. »

L'arrêt du tribunal de première instance des Communautés européennes (TPICE) du 26 novembre 2002 (TPICE, 26 novembre 2002, Artedogan contre Commission.), dit arrêt « Artedogan », amplifie l'accroissement parallèle de la valeur juridique du principe de précaution et de son champ d'application. Le point 183 de cet arrêt précise que « bien

qu'il soit uniquement mentionné dans le traité en relation avec la politique de l'environnement, le principe de précaution a un champ d'application plus vaste. Il a vocation à s'appliquer, en vue d'assurer un niveau de protection élevé de la santé, de la sécurité des consommateurs et de l'environnement, dans l'ensemble des domaines d'action de la Communauté ». La sécurité des consommateurs constitue ainsi un objectif nouveau de la mise en œuvre du principe de précaution, qu'« *il en résulte que le principe de précaution peut être défini comme un principe général du droit communautaire imposant aux autorités compétentes de prendre des mesures appropriées en vue de prévenir certains risques potentiels pour la santé publique, la sécurité et l'environnement, en faisant prévaloir les exigences liées à la protection de ces intérêts sur les intérêts économiques. En effet, dans la mesure où les institutions communautaires sont responsables, dans l'ensemble de leurs domaines d'action, de la protection de la santé publique, de la sécurité et de l'environnement, le principe de précaution peut être considéré comme un principe autonome découlant des dispositions susmentionnées du traité.* »

la CJCE ajoute que « *l'obligation des institutions communautaires d'assurer un niveau élevé de protection de la santé humaine [...] implique [...] que celles-ci doivent garantir que leurs décisions sont prises en pleine considération des meilleures données scientifiques disponibles et qu'elles sont fondées sur les résultats les plus récents de la recherche internationale* »

Au total, la CJCE considère que « *pour remplir leurs fonctions, les avis scientifiques sur les questions relatives à la santé des consommateurs doivent, dans l'intérêt des consommateurs et de l'industrie, être fondés sur les principes d'excellence, d'indépendance et de transparence* »

Selon la CJCE, « sauf à vider le principe de précaution de son effet utile, l'impossibilité de réaliser une évaluation scientifique complète des risques ne saurait empêcher l'autorité publique compétente de prendre des mesures préventives, si nécessaire à très brève échéance, lorsque de telles mesures apparaissent indispensables eu égard au niveau de risque pour la santé humaine déterminé par cette autorité comme étant inacceptable pour la société ». En conséquence, « il incombe donc à l'autorité publique compétente de procéder à une mise en balance des obligations qui pèsent sur elle et de décider soit d'attendre que des résultats d'une recherche scientifique plus approfondie soient disponibles, soit d'agir sur la base des connaissances scientifiques disponibles »

« *L'importance de l'objectif poursuivi par le règlement attaqué, à savoir la protection de la santé humaine, est de nature à justifier des conséquences économiques négatives, même considérables, pour certains opérateurs [...]. Dans ce contexte, la protection de la santé publique, que vise à assurer le règlement attaqué, doit se voir accorder une importance prépondérante par rapport aux considérations économiques* »

Cette consécration du principe de précaution, élevé au rang de principe constitutionnel par son intégration au Préambule de la Constitution du 4 octobre 1958, impose donc une prudence particulière dans la mise en œuvre des essais en plein champ d'organismes génétiquement modifiés. La protection contre un danger actuel ou imminent (...) devrait, dans une société démocratique, être normalement assurée par l'encadrement législatif et réglementaire (déjà existant). C'est pourquoi, je vous pose cette question:

Que comptez-vous faire pour préserver l' Environnement, la Santé Humaine et animale, sans oublier la Biodiversité?

Car, la réponse donnée par M. Dalli au nom de la Commission à la Questions parlementaires 9 juillet 2010, relative aux contaminations par les OGM – est que « le détenteur de l'autorisation et les autres parties concernées sont tenus de respecter les conditions de l'autorisation délivrée conformément à la directive 2001/18/CE. Faute de quoi leur responsabilité sera engagée⁽⁵⁾. En outre, tout dommage environnemental susceptible d'être causé par la dissémination volontaire de cet OGM dans l'environnement, au sens de la directive 2004/35/CE ».

Trouvez également, les 2 Courrier adressés à l' AFSSA (1A 029 563 6246 1, daté du 15 Avril, et celui du 1er Juin 2010 - 1A 029 563 6255 3), dont *l'ensemble des questions – de part votre fonction et de Statut, de Président de la Commission européenne, – vous êtes à même de pouvoir (devoir) y répondre...*

Monsieur Le Président, sachez que tous les arguments (*que vous qualifierez peut-être, de anti-OGM*) proviennent pourtant :

- ****des propres rapports de l' AFSSA (1999-2008),**
- ****des PV (documents de travail) de la C.G.B (Commission du Génie Biomoléculaire),**
- ****Organismes génétiquement modifiés : aspects socio-économiques, alimentaire et environnementaux.** Premier séminaire de restitution du Programme ANR-OGM, 14 et 15 décembre 2006, INRA/CNRS.
- **Rapport de Projet « Les Risques Biotechnologiques : État de la Question dans l'Industrie Agroalimentaire Canadienne »,** sous l'égide du CIRANO, à Montréal en Janvier 2002.
- **un document de synthèse « Aliment génétiquement modifiés et santé publique »,** par l'UNSPQ (Institut nationale de santé publique du Québec), en Octobre 2001.
- **Rapport de l'OMS « Biotechnologie alimentaire moderne, santé et développement : étude à partir de cas concrets »,** (Département Sécurité Sanitaire des aliments) de juin 2005.
- **Effets exposés également sur les aspects tenant à la salubrité (les effets potentiels) des aliments génétiquement modifiés d'origine végétale** dans un Rapport de la FAO/OMS à Genève, Suisse au 29 mai – 2 juin 2000.
- ****de Monsanto lui-même (tous ces dossiers de demandes d'autorisation) et des autres pétitionnaires,**

- ****des études toxicologiques sur les maïs MON810, maïs MON863, NK603, Cotton Bt 11, MON88017, MON89034, Soja MON89788, Soja A2704-12, Colza GT73, MON 40-3-2, Sugar Beet H7-1, Cotton MON1445, Cotton MON15985, Cotton MON15985xMON1445, Cotton LLCotton25, Cotton MON531, Cotton MON531xMON1445, et sur la pomme de terre AMFLORA de BASF,**
- **** de votre Commission européenne (vos rapports internes – obtenus par des ONG),**
- ****Réponse donnée par M. Dalli au nom de la Commission, aux Questions parlementaires 9 juillet 2010, relatives à la contamination par les OGM: [E-3777/2010](#),**
- ****de la FDA (Mémoires – période 1990-2000), confirmés par des témoignages visuels (v. le documentaire, « Le Monde selon Monsanto »),**
- **des archives américaines,**
- ****de très nombreux Scientifiques (indépendants): Robert BELLE, Ronan Le Bouffant, et al., “L’embryon d’oursin, le point de surveillance de l’ADN endommagé de la division cellulaire et les mécanismes à l’origine de la cancérisation”, Journal de la Société de Biologie, 201 (3), 317-327 (2007).**
- ****Julie Marc, Robert BELLE et al., “Pesticide Roundup Provokes Cell Division Dysfunction at the Level of CDK1/Cyclin B Activation”, Chem. Res. Toxicol. 2002, 15, 326-331.**
- ****J. Marc, O. Mulner-Lorillon, Robert BELLE et al., “Embryonic cell cycle for risk assessment of pesticides at the molecular level”. Environ Chem. Lett (2003) 1:8-12.**
- ****J. Marc, Robert BELLE et al., “Glyphosate-based pesticides affect cell cycle regulation”, Biology of Cell 96 (2004) 245-249.**
- ****Robert BELLE, J. Marc, Julias Morales et al., “Formulated Glyphosate Activates the DNA-Response Checkpoint of the Cell Cycle Leading to the Prevention of G2/M Transition”, Toxicological Sciences 82, 436-442 (2004).**
- ****G.E. Seralini, N. Benachour et al., “Time-and Dose-Dependent Effects of Roundup on Human Embryonic and Placental Cells”, Arch. Environ. Contam. Toxicol. 53, 126-133 (2007).**
- **Descalzo R. C., Punja Z. K., Lévesque C. A. & Rahe J. E. 1998. "Le traitement au Glyphosate de plantules de haricot cause une augmentation à court terme des populations de Pythium et du potentiel de maladies fongiques dans les sols". Appl. Soil Biol. 8: 25-33.;**

- **"Sterility indirectly favoured by round-up ready GM crops"** : Richard S., Moslemi S., Sipahutar H., Benachour N., and Seralini G.-E. (2005) **"Differential Effects of Glyphosate and Roundup on Human Placental Cells and Aromatase"** Environmental Health Perspectives Volume 113, Number 6, June 2005 <http://ehp.niehs.nih.gov/members/2005/7728/7728.pdf>
- **Les applications de Glyphosate sur les sojas RR augmentent le niveau de pathogènes du sol.** 4 janvier 2000. <http://www.gene.ch/genet.html> ;
- **Des chercheurs de MU trouvent une accumulation de champignons dans les champs de sojas traités au glyphosate.** 21 décembre 2000 http://agebb.missouri.edu/news/queries/showcur.idc?story_num=967&iln=314;
- Rapport **"Pesticides, agriculture et environnement"**, (Expertise Scientifique collective), INRA et le Cemagref de décembre 2005, avec Couverture, pages 5, 6, 81 à 87 ; 101 102.
- du PNUE/OIT/FAO/OMS/ONUDI/OCDE (2002): Rapport (p.46-47) **"Réduire et éliminer l'usage des pesticides organiques persistants"** – [Document d'orientation sur des stratégies de gestion durable des déprédateurs et des vecteurs], par Johan Morner, Robert Bos et Marjon Fredrix, IOMC :(PNUE, L'OIT, FAO, L'OMS, L'ONUDI, OCDE), Genève 2002;
- Repetto, R. and S. Baliga, 1996. **"Pesticides and the Immune System: the Public Health Risks"**. World Resources Institute (WRI), Washington DC. (Les pesticides POP cancérogènes pour les animaux de laboratoires et suspectés pour l'Homme), Site de l'OMS : <http://monographs.iarc.fr>.
- **"Aperçu sur l'Epidémiologie des Pesticides"**, par le Dr. Jacques Sténuit et Marie-Louise Van Hammée.
- **Sur les bio pesticides et leurs ingrédients:** http://www.epa.gov/pesticides/biopesticides/product_lists/bppd-prods-12-16-05.pdf .
- Livre **"Printemps Silencieux"**, de Rachel CARSON, 1962,
- de l'US EPA (1980-2000),
- ****des rapports parlementaires du SÉNAT, et de l'Assemblée Nationale (France) :** Rapports de l'Assemblée nationale (N° 2538), sur **« la dissémination volontaire des OGM dans l'environnement »**, enregistré à la présente Assemblée le 6 juillet 2000;
- ****Rapport d'information du SÉNAT (N° 301), sur « les enjeux économiques et environnementaux des organismes génétiquement modifiés »**, Annexe au procès – verbal de séance du 15 mai 2003, pp. 29-38 ; Et pp. 563-565 : 62. Audition ;

- *"Parasitisme et Mutualisme dans la Nature"*, par le Dr. L. LALOY, Paris, éd. Félix Alcan , 1906, Coll. Bibliothèque Scientifique Internationale;
- Mandglesdorf, P.C (1974) *"Corn; its origin, evolution and improvement"*. p. 1-262. Harvard University Press; Cambridge, Massachusetts.
- ****Les résistances:** Rapport de l'Académie des Sciences USA (1999) : Proc. Natl. Acad. Sci. USA Vol. 96, pp. 8373–8377, July 1999 *"Agricultural Sciences Genetic mapping of resistance to Bacillus thuringiensis toxins in diamondback moth using biphasic linkage analysis"* DAVID G. HECKEL*†, LINDA J. GAHAN*, YONG-BIAO LIU‡, AND ALL, Department of Biological Sciences, Clemson University, Clemson, SC 29634; and ‡Department of Entomology, University of Arizona, Tucson, AZ 85721 Communicated by Margaret G. Kidwell, University of Arizona, Tucson, AZ, May 27, 1999; Lévesque C. A., Rahe J. E. & Eaves D. M. 1987. *Effets du glyphosate sur Fusarium spp.: son influence sur la colonisation des mauvaises herbes, les densités de propagule dans le sol, et l'émergence des cultures"*. Can. J. Microbiol. 33: 354-360.; Iqbal M. J., Yaegashi S., Njiti V. N., Ahsan R., Cryder K. L. & Lightfoot D. A. 2002. *"Les cascades de gènes de résistance altèrent l'abondance de la transcription dans des racines de sojas inoculées avec Fusarium solani f. sp. glycines"*. Molecular Genetics and Genomics, 268 : 407-417.; du Département américain de l'agriculture (1997) : www.weedscience.org; Arriolla P. E. and Ellstrand N. C. 1997. *"Fitness of interspecific hybrids in the genus Sorghum (Poaceae) : persistence of crop genes in wild populations"*. Ecol. Appl. 83, 1153-1160.;
- **Sur les contaminations et les transfères de gènes:** Bing, D.J., R.K. Downey and G. F. W. Rakow (1991). *"Potential of gene transfer among oilseed Brassica and their weedy relatives"*. GCIRC 1991 Congress. Pp. 1022-1027.; Pearce Fred. *"Le vent transporte le pollen GM sur des distances records"*. New Scientist, 20/09/04. <http://www.newscientist.com/news/news.jsp?id=ns99996421>; Report from TBW Biotechnology & Biosafety Series 4. *"Horizontal Gene transfer – The Hidden Hazards of Genetic Engineering"*, by Mae-Wan Ho; Bergelson J., Purrington C. B. & Wichmann G. 1998. *"Promiscuité dans les plantes transgéniques. Nature, 395: 25.; Brunet Y. 2003. Preuve de transport à longue distance de pollen de maïs viable. In: Actes de la première Conférence Européenne sur la Coexistence des Cultures GM avec les Cultures Conventionnelles et Biologiques"*, 13-14 novembre 2003, Helsingor, Danemark, www.agsci.dk/gmcc-03/alstacts.htm ; Boudry P., Mörchen M., Saumitou-Laprade P., Vernet P. & Van Dijk H. 1993. *"L'origine et l'évolution des betteraves sauvages: conséquences pour la reproduction et la libération de betteraves sucrières transgéniques tolérantes à un herbicide"*. Theor.Appl.Genet. 87 : 471-478; Arnaud J. F., Viard F., Delescluse M. & Cuguen J. 2003. *"Preuve de flux génique via la dispersion des graines des plantes cultivées aux plantes apparentées sauvages de Beta vulgaris (Chenopodiaceae): conséquences pour la libération d'espèces cultivées GM avec les lignées de mauvaises herbes"*. Proc. R. Soc. Lond. B, 270 : 1565-1571.; Friesen L. F., Nelson A. F. & Van Acker R. C. 2003. *"Preuves de contamination des lots de graines de colza (Brassica napus) au Canada De l'Ouest avec les traits de résistance aux herbicides"*. Agronomy Journal, 95(5): 1342-1347.; Collectif Aquitaine Avenir Sans OGM, Présente : **La confirmation en 2006, par des Scientifiques "Étude d'une pollution génétique en Lot et Garonne (47)"**, Grézet-Cavagnan.; GREENPEACE – REPORT 2007: *"GM contaminations Register – Annual review of cases of contamination, illegal planting and negative side effects of*

GMO". GREENPEACE – note de synthèse juin 2008 : *“Impacts des OGM sur l’environnement et la santé : les preuves”*; Rapports GREENPEACE – mai 2005 : *“Des études confirment que le Japon est contaminé par le Canola (GM) du Canada”*;

- ****Effets pléitoriques inattendus, dans les fruits et légumes:** 1) Cellini F, and al.; 2004: *“Unintended effects and their detection in genetically modified crops”*. Food Chem Toxicol (Forthcoming): *“Détection et Comparaison entre les effets inattendus d’aliments traditionnels et aliments génétiquement modifiés”*(Voir résumé de CRSFS : *Comprehensive Review in Food Science and Food Safety, Vol. 3, 2004 – Table 6-1 and 6-2, page 88*) ; Anil Neelam, Tatiana Cassol1, Roshni A. Mehta, Aref A. Abdul-Baki, Anatoli P. Sobolev, **RESEARCH PAPER, “A field-grown transgenic tomato line expressing higher levels of polyamines reveals legume cover crop mulchspecific perturbations in fruit phenotype at the levels of metabolite profiles, gene expression, and agronomic characteristics”**, *Journal of Experimental Botany, Vol. 59, No. 9, pp. 2337–2346, 2008 publication 9 May, 2008*; Gebhard F. & Smalla K. 1998. *“Transformation d’Acinetobacter sp. Souche BD 413 par l’ADN transgénique de betteraves sucrières”*. Applied and Environmental 86 Microbiology, 64: 1550-1554.; Kohli A., Griffiths S., Palacios N., Twyman R. M., Vain P., Laurie D. A. et Christou.P. 1999. *“La caractérisation moléculaire des réarrangements du plasmide transformant dans le riz transgénique révèle un point chaud de recombinaison dans le promoteur CaMV 35S et confirme la prédominance de recombinaison médiée par microhomologie”*. The Plant Journal 17 (6) : 591-601.; **FDA document: Memorandum** Department of Human and Health Services – Center For Drug Evaluation and Research. From: Albert T. Sheldon, M.S., Phd. To: CFSAN Biotechnology Coordinator, HFF-300 Office of Compliance, CFSAN. **Subject: “Use of Kanamycin Resistance Markers in Tomatoes”**. March 30, 1993: (FDA received, number 013137, 013138, 013139);
- ****de plus en plus de cas d'espèces liés aux effets nocifs sur des animaux (vaches, bœufs, chiens, lapins, souris, moutons :** Klauss Faissner, *“Le maïs génétique et l’hécatombe des bovins”*, (le décès de vaches entre 2001 et 2002 en Allemagne), 2005 by Alliances Pierre Vivantes, *Editions Lorema, CH –1678 Siviriez.*; GE Free New Zealand in Food & Environment, 09th May 2006: *‘1820 Sheep died grazing on the harvested GE cotton land. Even wearing GE Cotton could cause terrible skin reactions’ (Décès de 1820 moutons après qu’ils aient mangé du Coton Bt)*; Malatesta M, Caporaloni C, Gavaudan S, et al (2002) *“Ultrastructural Morphometrical and Immunocytochemical Analyses of Hepatocyte Nuclei from Mice Fed on Genetically Modified Soybean”*. Cell Structure and Function Vol. 27, No. 4 pp.173-18.; *“Bt cotton causing allergic reaction; cattle dead” (November 23, 2005)* (<http://news.webindia123.com/news/showdetails.asp?id=170692&cat=Health>); Ewen, SWB & Pusztai, A. (1999) *“Effects of diets containing genetically modified potatoes expressing Galanthus nivalis lectin on rat small intestine”*. Lancet 354, 1727-1728. ; Ermakova I.V. *Influence of genetically modified soya on the birth-weight and survival of rat pups// Proceedings “Epigenetics, Transgenic Plants and Risk Assessment”, 2006, pp.41-48.*; Ermakova I.V. *“Genetically modified soy leads to the decrease of weight and high mortality of rat pups of the first generation. Preliminary studies”* EcosInform 1, 2006, pp.4-9 (in Russian). ; Ermakova I.V. *“The effect of GM-soya on rats and their posterity”*. The first International Forum on Patient safety. January 23-24, 2006. p.30.; Ermakova I.V. *“Diet with the food, modified by gene EPSPS CP4, leads to the anxiety and aggression in*

rats". 14th European Congress of Psychiatry. Nice, France, March 4- 8, 2006.; Ewen S et Pusztaï A. 1999. **"Effet d'une diète contenant des pommes de terre génétiquement modifiées exprimant la lectine de *Galanthus nivalis* sur le petit intestin de rats"**. The Lancet 354, 1353-4 ;L'étude SOAEFD souple Fund Project RO 818, Report of Project Coordinator on data produced at the Rowett Research Institute (RRI) de Arpad PUSZTAI met également en **"évidence des effets nocifs de la pomme de terre GM sur des rats"** [<http://www.rri.sari.ac.uk>]; Vázquez-Padrón RI, Gonzáles-Cabrera J, Garcia-Tovar C, Neri-Bazan L, Lopéz-Revilla R, Hernández M, Moreno-Fierro L et de la Riva GA. 2000. **"La pro toxine CryIAC de *Bacillus thuringiensis* sp. kurstaki HD73 se lie aux protéines de surface dans le petit intestin de souris"**. Biochem Biophys Res Commun 271, 54-8 ; Ho MW et Burcher S. **"Les vaches mangent du maïs GM et meurent"**. Science in Society 2004, 21, 4-6.; Fares NH et El-Sayed AK. 1998. **"Fins changements structuraux dans l'iléum de souris nourris de pommes de terre traitées à la dendrotoxine et transgéniques"**. Natural Toxins 6, 219-33; Ho MW. 2004. **"Les toxines Bt se lient se lient au petit intestin de souris"**. Science in Society 21, 7.. Science in Society 21, 7.; Einspanier R., Klotz A., Kraft J., Aulrich K., Poser R., Schwagele F., Jahreis G. & Flachowsky G. 2001. **"Le sort de l'ADN des fourrages chez les animaux de ferme: une investigation collaborative de bétail et poulets nourris avec du matériel recombinant de plante"**. Eur Food Res Technol, 212: 129-134; Schubbert R., Lettmann C. & Doerfler W. 1994. **"L'ADN étranger ingéré (phage M13) survit de manière transitoire dans le tractus gastro-intestinal et entre dans le courant sanguin des souris"**. Mol. Gen. Genet., 242: 495-504.; Schubbert R., Renz D., Schmitz B. & Doerfler W. 1997. **"L'ADN étranger ingéré (phage M13) par les souris atteint les leucocytes périphériques, la rate, et le foie via la paroi intestinale et peut être lié de manière covalente à l'ADN de souris"**. Proc. Natl. Acad. Sci. USA 94, 961-966.; Schubbert R., Hohlweg U., Renz D & Doerfler W. 1998. **"Sur le sort de l'ADN étranger ingéré oralement chez les souris : association chromosomique et transmission placentaire au fœtus"**. Mol. Gen. Genet., 259: 569-576.; Duggan P. S., Chambers P. A., Heritage J. & Forbes J. M. 2000. **"Survie d'ADN libre codant une résistance aux antibiotiques de maïs transgénique et activité de transformation de l'ADN dans la salive ovine, dans les fluides du rumen ovine et dans les effluents de sillage"**. FEMS Microbiology Letters, 191: 71-77.; Vasquez-Padron R. I., Morenos-Fierros L., Neri-Bazan R., de la Riva G. & Lopez-Revilla R. 1999. **"L'administration intra gastrique et intra péritonéale de pro toxine CryIAC de *Bacillus thuringiensis* induit une réponse antigène systémique et mucosale chez les souris"**. Life Sciences 64: 1897-1912.; Hernandez E., Ramisse F., Cruel T., le Vagueresse L. & Cavallo J. D. 1999. **"Le sérotype de *Bacillus thuringiensis* H34 isolé d'humain et les sérotypes de souches insecticides 3a3b et H14 peuvent tuer des souris immunocompétentes après infection pulmonaire"**. FEMS Immunology and Medical Microbiology, 24: 43-47.; Ho MW, Ryan A et Cummins J. 2000. **"Le point chaud de fragmentation du promoteur CaMV35S confirmé et est actif chez les animaux"**. Microbial Ecology in Health and Disease 12, 189.; Ho MW. **"L'ADN transgénique & la toxine Bt résistent à la digestion"**. Science in Society 2004, 21, 11; Middleton E. Jr., Kandaswani C. & Theoharides T. C. 2000. **"Les effets des flavonoïdes des plantes sur les cellules de mammifères: implications pour l'inflammation, les maladies cardiovasculaires et le cancer"**. Pharmacol. Rev. 52: 673-751.; Duggan PS, Chambers PA, Heritage J et Forbes JM. **"Sort de l'ADN de maïs GM dans la cavité orale et le rumen de mouton"**. British Journal of Nutrition 2003, 89, 159-66.; Chowdhury EH, Kuribara H, Hin A, Sultana P, Mikami O, Shimada N. Guruge KS, Saito M et Nakajima Y. **"Détection de fragments d'ADN de maïs intrinsèque et recombinant et de la protéine CryIAb dans le contenu gastro-intestinal de porcs nourris de maïs GM Bt11"**. J Anim Sci 2003, 81, 2546-51. National Institute of Animal Health, National Food Research Institute, and National Institute of Livestock and Grassland Science, Tsukuba, Ibaraki, Japan.; Chowdhury EH, Mikami O, Nakajima Y, Hino A, Kuribara H, Suga K, Hanazumi M et Yomemochi C. **"Détection de fragments**

d'ADN de maïs GM dans le contenu gastro-intestinal de porcs nourris de StarLink CBH351". Vet Hum Toxicol 2003, 45, 95-6.; Reuter T et Aulrich K. "Investigations sur le maïs GM (maïs Bt) dans la nutrition de porcs : sort de l'ADN étranger d'origine alimentaire dans les corps de porcs". Eur Food Res Technol 2003, 216, 185-92. Federal Agricultural Research Centre Braunschweig (FAL), Bundesallee 50, 38116 Braunschweig, Germany.; Phipps RH, Deaville ER, Maddison BC. 2003. "Détection d'ADN transgénique et végétal endogène dans les fluides du rumen, duodenum, lait, sang et fèces de vaches laitières". J. Dairy Sci., 86:JDS 3275 Take H502.; Einspanier R., Klotz A., Kraft J., Aulrich K., Poser R., Schwagele F., Jahreis G. & Flachowsky G. 2001. "Le sort de l'ADN des fourrages chez les animaux de ferme: une investigation collaborative de bétail et poulets nourris avec du matériel recombinant de plante". Eur Food Res Technol, 212: 129 134.; Dörfler W, et Schubbert R. 1998. "Capture d'ADN étranger provenant de l'environnement: le tractus gastro-intestinal et le placenta comme portes d'entrées". Wien Klin. Wochenschr. 110, 40-4.; "La Multinationale AVENTIS avait constaté l'augmentation de la mortalité de 100% des poulets d'élevages, nourris au maïs T25, tolérant au glufosinate, comparativement aux animaux témoins ": ["Novotny E. Animals avoid GM food, for good reasons". Sciences in Society 2004, 21, 9-11];

- ****Effets sur les insectes: vertébrés et invertébrés:** Dutton A, Klein H, Romeis J et Bigler F. 2002. *"Prise de toxine Bt par des herbivores consommant du maïs transgénique et conséquences pour le prédateur Chrysoperla 85 carnea"*, Ecological Entomology 27, 441- 7.; Hilbeck A., Moar W. J., Pusztai-Carey M., Filippini A. & Bigler F. 1998. *"Toxicité des toxines CryIAb de Bacillus thuringiensis sur le prédateur Chrysoperla carnea"*. Entomologia Experimentalis et Applicata 91, 305-316.; Hilbeck A., Moar W. J., Pusztai-Carey M., Filippini A. & Bigler F. 1999. *"Effets médiés par la proie des toxines et protoxines CryIAb et es protoxines Cry2A sur le prédateur Chrysoperla carnea (Neuroptera: Chrysopidae)"*. Environmental Entomologia 27 (5), 1255-1263.; Losey J. E., Rayor L. S. et Carter M. E. 1999. Le pollen transgénique blesse les larves de monarque. Nature 399, 214.; Hansen L. C. et Obrycki J. J. 2000. *"Dépôt au champ de pollen de maïs transgénique Bt : effets létaux sur le papillon monarque"*. Oecologia 125, 241-248.; Hellmich R. L., Siegfried B. D., Stanley-Horn D. E., Daniels M. J., Mattila H. R., Spencer T., Bidne K. G. et Lewis L. C. 2001. *"Sensibilité des larves de monarque aux protéines purifiées et au pollen de Bacillus thuringiensis"*. Proc. Natl. Acad. Sci. USA 98, 11925-11930.; Stanley-Horn D. E., Dively G. P., Hellmich R. L., Mattila H. R., Sears M. K., Rose R., Jesse L. C., Losey J. E., Obrycki J. J., Lewis L. C. 2001. *"Evaluation de l'impact de pollen de maïs exprimant Cry IAb sur les larves de papillon monarque par étude au champ"*. Proc. Natl. Acad. Sci. USA 98, 11931-11936.; Sears M. K., Hellmich R. L., Stanley-Horn D. E., Oberhausen K. S., Pleasant J. M., Mattila H. R., Siegfried B. D., Dively G. P. 2001. *"Impact du pollen Bt sur les populations de papillon monarque : une évaluation des risques"*. Proc. Natl. Acad. Sci. USA 98, 11937-11942.; Zangerl A. R., McKenna D., Wraight C. L., Carroll M., Ficarello P., Warner R. et Berenbaum M. R. 2001. *"Effets de l'exposition pollen de maïs de l'évènement Bacillus thuringiensis 176 sur les chenilles de monarque et du papillon à queue noire aux conditions de plein champ"*. Proc. Natl. Acad. Sci. USA 98, 11908-11912.; Birch A. N. E., Geoghegan I. E., Marejus M. E. N., Mc Nicol J. W., Hackett C., Gatehouse A. M. R. et Gatehouse J. A. 1999. *"Interactions tri-trophiques impliquant des pucerons, la coccinelle prédatrice et des pommes de terre transgéniques exprimant la lectine du coucou pour la résistance aux pucerons"*. Molecular Breeding 5, 75-85.;

- **sur les bactéries et virus, sur les plantes:** [*"Damage to soil bacteria, notably through horizontal transfer"*]: Heinemann J.A, Traavik T. (2004) *"Problems in monitoring horizontal gene transfer in field trials of transgenic plants"*. Nat. Biotechnol. 22, pp 1105-1109.; Koechlin, F (March 1999) *"Bt Crops and Their Impacts on Insects and Food Webs"* (<http://www.biotech-info.net/insects2.html>); Stotsky G. 2000. *"Persistance et activité biologique dans le sol de protéines insecticides de Bacillus thuringiensis et d'ADN bactérien lié aux argiles et acides humiques"*. Journal of Environmental Quality 29: 691-705.; Hoffman T., Golz C et Schieder O. 1994. *"Des séquences d'ADN étranger sont captées par une souche sauvage d'Aspergillus niger après co-culture avec les plantes transgéniques"*. Current Genetics, 27: 70-76.; De Vries J. & Wackernagel W. 1998. *"Détection de gènes nptII (résistance à la kanamycine) dans les génomes de plantes transgéniques"*. Mol. Gen. Genet., 257: 606-613.; Daane L. L., Molina J. A. E. & Sadowsky M. J. 1997. *"Transfert de plasmides entre bactéries donneuses et accepteuses séparées dans les microcosmes du sol contenant des vers de terre"*. Applied and Environmental Microbiology, 63 (2): 679-686.; Frischer M. E., Stewart G. J. & Paul J. H. 1994. *"Transfert de plasmides aux populations de bactéries marines indigènes"*. FEMS Microbiology Ecology, 15: 127-135.; Lebaron P., Batailler N. & Baleux B. 1994. *"Mobilisation d'un plasmide recombinant non conjugué à l'interface entre les eaux usées et l'environnement marin côtier"*. FEMS Microbiology Ecology, 15: 61-70.; Sandaa R. A. & Enger Ø. 1994. *"Transfert dans les sédiments marins de plasmides naturellement présentes pRASI codant une résistance multiple aux antibiotiques"*. Applied and Environmental Microbiology, 60: 4243-4238.; Stotzky G. & Babich H. 1986. *"Survie de, et transfert génétique par, des bactéries GE dans les environnements naturels"*. In: Advances in Applied Microbiology, A. I. Laskin, ed Academic Press, N. Y. 31: 93-138.; Stotzky G. 1989. *"Transfert de gènes entre bactéries du sol. In: Transfert de gènes dans l'environnement"*, S. B. Levy & R. V. Miller eds, McGraw-Hill, N. Y. : 165-222.; Neilson J. W., Josephson K. L., Pepper I. L., Arnold R. B., Digiovanni G. D. & Sinclair N. A. 1994. *"Fréquence de transfert de gènes horizontal d'un gros plasmide catabolique (PJP4) dans le sol"*. Applied and Environmental Microbiology, 60: 4053- 4058.; Nielsen K. M., Bones A. M., Smalla K. & van Elsas J. D. 1998. *"Transfert de gènes horizontal de plantes transgéniques aux bactéries terrestres- un évènement rare ?"* FEMS Microbiology Reviews, 22: 79-103.; Mezrioui N. & Echab K. 1995. *"Résistance aux antibiotiques dans des souches de Salmonella isolées d'eaux usées domestiques avant et après traitement dans les bassins de décantation dans une région aride (Marrakech, Marocco)"*. World Journal of Microbiology & Biotechnology, 11: 287-290.; Kari E. Dunfield and al., *"Seasonal Changes in the Rhizosphere Microbial Communities Associated with Field-Grown Genetically Modified Canola (Brassica napus)"*, Applied and Environmental Microbiology, Vol. 69, No. 12 - Dec. 2003, p. 7310-7318.; Kari E. Dunfield and al., *"Impact of Genetically Modified Crops on Soil- and Plant – Associated Microbial Communities"*, Journal Environ. Qual. 33: 806-815 (2004).;
- **sur les Humains: (effets internes et externes):**
 Des récentes études scientifiques montrent qu'une fraction de la protéine transgénique et l'ADN dans le maïs GM Cry1Ab, survie – après le passage dans l'intestin après consommation de ces maïs GM, par des animaux vivant (in vivo) [Einspanier, R., Lutz,B.; Rief, S., Berzina, O., Zverlov, V., Schwarz, W., Mayer, J. (2004) *"Tracing residual recombinant feed molecules during digestion and rumen bacterial diversity in cattle fed transgene maize"*, European Food Research and Technology 218 : 269-273 ; Chowdhury, E.H., Mikami, O., Murata, H., Sultana, and al., (2004) *"Fate of maize intrinsic and recombinant genes in calves fed genetically modified Bt11"*, Journal of Food Protection 67 :365-370 ; Chowdhury, E.H., Shimada,

N., and al. (2003) "**Detection of Cry1Ab protein in gastrointestinal content but not visceral organs of genetically modified Bt11-fed calves**", Veterinary and Human Toxicology 45:72-75; Netherwood, et al (2 February 2004) "**Assessing the survival of transgenic plant DNA in the human gastrointestinal tract**", Nature Biotechnology, Vol 22 Number.; Doerfler W; Schubbert R (1994) "**Uptake of foreign DNA from the environment: the gastrointestinal tract and the placenta as portals of entry**", Journal of molecular genetics and genetics Vol 242: 495-504.; Pusztai, A. and Bardocz, S. (2005) **GMO in animal nutrition: potential benefits and risks. In "Biology of Nutrition in Growing Animals"**, R. Mosenthin, J. Zentek and T. Zebrowska (Eds.), Elsevier Limited, pp. 513-540. ; Pusztai, A. et al. (2003) **Genetically Modified Foods: "Potential Human Health Effects"**. In: Food Safety: Contaminants and Toxins (ed. JPF D'Mello) pp.347-372. CAB International, Wallingford Oxon, UK; "**Intestinal and Peripheral Immune Response to MON810 Maize Ingestion in Weaning and Old Mice**" Alberto Finamore, Marianna Roselli, Serena Britti, Giovanni Monastra, Roberto Ambra, Aida Turrini, and Elena Mengheri *J. Agric. Food Chem.*, 2008, 56 (23), 11533-11539 • Publication Date (Web): 14 November 2008 <http://pubs.acs.org> ; "**Immune Responses in Farm Workers after Exposure to Bacillus thuringiensis Pesticides**" Leonard Bernstein, 1 Jonathan A. Bernstein, Maureen Miller, - *Environmental Health Perspectives * Volume 107, Number 7*, July 1999; Pusztai A, Bardocz S et Ewen SWB. **Nourriture génétiquement modifiée : "effets potentiels sur la santé humaine"**. In: Sécurité Alimentaire: Contaminants et Toxines, (J P F D'Mello ed.), Scottish Agricultural College, Edinburgh, CAB International, 2003.; Netherwood T., Martin-Orue S. M., O'Donnell G. O., Gockling S., Graham J., Mathers J. C. & Gilbert H. J. 2004. "**évaluation de la survie d'ADN de plantes transgéniques dans le tractus gastro-intestinal humain**". Nature Biotechnology, 22: 204-209.; Heritage J. 2004. "**Le sort des transgènes dans l'intestin humain**". Nature Biotechnology, 22: 170-172.; Mercer D. K., Scott K. P., Bruce-Johnson W. A., Glover L. A. & Flint H. J. 1999. "**Sort de l'ADN libre et transformation de la bactérie orale Streptococcus gordonii DL1 par l'ADN plasmidique dans la salive humaine**". Applied and Environmental Microbiology, 65: 6-10.; Netherwood T. et al. 1999. "**Transfert de gènes dans le tractus gastro-intestinal**". Applied and Environmental Microbiology, 65: 5139-5141.; Sarmiento B. S. "**Une maladie serait liée au maïs transgénique : des villageois exhortés à se faire examiner**", Minda News 23 April 2004 <http://www.mindanews.com/2004/04/23nws-btcorn.html> ; Hacein-Bey-Abina S. et coll. 2003. "**Un évènement adverse sérieux après un succès en thérapie génique pour une immunodéficience sévère liée au chromosome X**". New England Journal of Medicine 348 : 255-256.; Hacein-Bey-Abina S. et coll. 2003. "**Prolifération clonale des cellules T associée à LMO-2 chez deux patients après une thérapie génique pour SCID-X1**". Science 302 :415-419.; De Roos A. J., Zahm S. H., Cantor K. P., Weisenburger D. D., Holmes F. F., Burmeister L. F. & Blair A. 2003. "**Evaluation intégrée de multiples pesticides comme facteurs de risque sur les lymphomes non-Hodgkin chez l'homme**". Occupational and Environmental Medicine 60: e11.; "**Des allergies au soja sont même apparues au Royaume-Uni, juste après l'introduction du soja GM**" [V. Townsend, M. Why soja is a hidden destroyer. *Daily Express*, Mar 12, 1999];

- ****DES MÉDECINS AUX USA CONSEILLENT D'ÉVITER DE CONSOMMER DES OGM** Par biopourvous.com le dimanche, 26 juillet 2009, - ogm - Lien permanent – L'American Academy of Environmental Medicine affirme que « *les aliments génétiquement modifiés n'ont pas été convenablement testés et présentent de grave risques de santé* ».

- Ho Mae-Wan & Cummins Joe. 2004. *L'alimentation GM ne convient ni à "l'homme ni à la bête"*, The Institute of Science in Society <http://www.i-sis.org.uk/> - Science Society Sustainability <http://www.i-sis.org.uk> . Publié le 07 mai 2004,
- *"OGM, Sécurité et Santé – Ce que la Science révèle et qu'on ne nous dit pas" - Synthèse des publications scientifiques concernant l'impact des cultures OGM sur l'environnement, la santé et la biodiversité*, Par Lilian Ceballos et Guy Kastler, 18 Octobre 2004.
- Des rapports et expertises d'ONG et d'Associations,
- Confirmés par de nombreux Tribunaux américains (*Civils et Cour Suprême*),
- par de nombreux Tribunaux français, le Conseil d'État, des Tribunaux allemand et Indiens;
- ****Soil Association (2008), Report: "Land of the GM-Free? – How the American public are starting to turn against GM food".**
- CRIIGEN, *"Note du CRIIGEN suite à l'avis de l'AFSSA n° 2007-SA-0109 du 26 avril 2007 sur la publication de G. E. Séralini, D. Cellier, J. Spiroux de Vendomois, Arch. environ. Contam. Toxicol. (2007) 52 (4) 596-602"*.
- CRIIGEN, *"New Analys of a Rat Feeding Study with a Genetically Modified Maize Reveals Signs of Hepatorenal Toxicity"*, Arch. Environ. Contam. Toxicol. 52, 596-602 (2007)
- mon Avis/opinion du 20 Mars 2010 (29 pages), sur l' Avis DE l'AFSSA - n° 2008-SA-0266, rendu par l'agence, le 23 Janvier 2009, sur le MON810.
- Agence Canadienne de l'inspection des aliments (documents biologiques) Attestant également de croisements et autres pollinisations, transferts de gènes :
 - Document de biologie (du *Brassica rapa L.*) BIO1999-02.
 - Document de biologie (du *Zea mays L.* /maïs) BIO1994-11.
 - Document de biologique (du *Linum usitatissimum L.* / Lin) BIO1994-10.
 - Document de biologie (du *Beta vulgaris L.* / Betterave à sucre) BIO2002-01.
 - Document de biologie (du *Lens culinaris Medikus* / Lentille) BIO2003-12.
 - Document de biologie (de l'*Helianthus annuus L.* / Tournesol) BIO2005-01.
 - Document de biologie (du *Brassica juncea* / Canola et moutarde) BIO2007-01.

Le seul "mérite" personnel, est d'avoir tous mis bout à bout, pour formuler mon Avis/Opinion... Espérant avoir votre avis sur ce sujet, et que vous me démontrerez que, – certainement, j'aurais affirmé des propos erronés...

